



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

**Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10 000 Zagreb**

Tužitelj:

PALIĆ PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Ravnice 10, OIB:
78793296239, zastupano po stečajnom upravitelju: Marko Plavetić, OIB:
54955106285, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, zastupan po
punomoćniku Nino Čosić, odvjetniku u Zagrebu, Raška 28

Tuženik

ADDIKO BANK d.d. iz Zagreba, Slavenska avenija 6, OIB: 14036333877

Radi: dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika

VPS: 1.756.307,50 EUR

TUŽBA

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: St-1986/23 od dana 23. siječnja 2024. stečajni je upravitelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine Addiko bank d.d., u iznosu sukladno tablici prijavljenih tražbina i rješenju o utvrđenim tražbinama.

DOKAZ:

- Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama
- Tablica prijavljenih tražbina
- Prijava tražbine Addiko banke

Na temelju odredbe čl. 111. st. 1. i st. 2. ZOO-a, stečajni upravitelj osporio je tražbinu tuženika jer se u konkretnom slučaju radi o tzv. običnom jamstvu, a vjerovnik/tuženik u prijavi nije dokazao pretpostavke iz čl. 111. ZOO, a niti se pojavio na ispitnom ročištu poradi otklanjanja osporavanja predmetne tražbine, čime je nesporno dokazano kako je prijava predmetne tražbine isključivo i samo paušalna, neargumentirana i neosnovana.

Naime, iz priloga prijave tražbine proizlazi da tužitelj nije uopće potpisnik ugovora o kreditu, niti solidarni sudužnik, a niti jamac platac, već da je Vinko Palić kao glavni dužnik predao kao instrument osiguranja plaćanja, bjanko zadužnicu tužitelja.

Nadalje, iz priloženog IOS-a proizlazi da je kredit i dalje u redovnoj otplati od strane glavnog dužnika Vinka Palića te je uopće apsurdno prijavljivati tražbinu protiv tzv. običnog jamca ako nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 111. ZOO-a.

Sukladno pravilniku o ispunjavanju bjanko zadužnice ista ne može steći svojstvo ovršne isprave ako na njoj nije točno naznačen iznos tražbine te podaci o vjerovniku i dužniku.





Stoga, kako nije dokazano da bi na FINU bio predan zahtjev za izravnu naplatu, nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 111. ZOO pa se ova uvjetna tražbina po osnovi jamstva ne može smatrati nastalom prije otvaranja stečajnog postupka jer je sukladno SZ-u unutar prekluzivnog roka od 60 dana od otvaranja stečajnog postupka trebalo dostaviti prijavu tražbine sa svim dokazima o tome da je ista nastala prije otvaranja stečajnog postupka upravo u prijavljenoj visini.

Iz predmetne prijave tražbine razvidno je kako tuženik nije predao spornu bjanko zadužnicu uz zahtjev za izravnu naplatu FINI, te da istu nije popunio.

Sukladno svemu navedenom, predlaže se da Naslovni sud nakon održane rasprave donese slijedeću:

P R E S U D U

I. Utvrđuje se da je neosnovana tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika/tuženika ADDIKO BANK d.d. iz Zagreba, Slavonska avenija 6, OIB: 1403633387, u iznosu od 1.756.307,50 EUR prema PALIĆ PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Ravnice 10, OIB: 78793296239, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-1986/2023.

II. Nalaže se tuženiku da isplati tužitelju parnični trošak sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude do isplate, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima.

U Zagrebu, 20. veljače 2024.

Tužitelj, p.p.

TROŠAK:

Sastavljanje tužbe..... 16.284,40 EUR + PDV

